

Algoritmer og Datastrukturer

**Selektion i worst-case lineær tid
[CLRS, kapitel 9.3]**

Selektion

Find det i 'te mindste element i en liste

$$L = \begin{array}{cccccccccc} 10 & 5 & 12 & 3 & 1 & 7 & 42 & 9 & 15 \end{array}$$

$$\text{SELECT}(L, 5) = 9$$

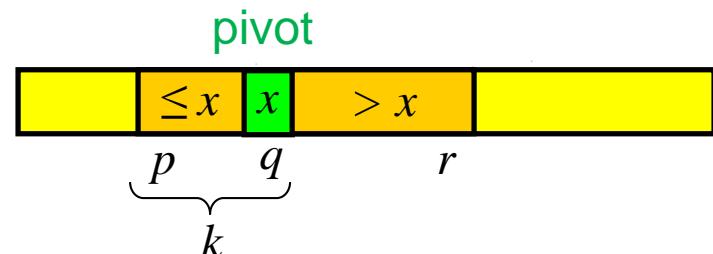
| Algoritme | Tid |
|--|--|
| Randomized-Select [CLRS, Kap. 9.2] | $\left\{ \begin{array}{l} O(n) \text{ forventet} \\ O(n^2) \text{ worst-case} \end{array} \right.$ |
| Deterministic-Select [CLRS, Kap. 9.3] | $O(n)$ worst-case |

Randomized-Select:

Find det i 'te mindste element i $A[p..r]$ ($1 \leq i \leq r-p+1$)

RANDOMIZED-SELECT(A, p, r, i)

```
1  if  $p == r$ 
2      return  $A[p]$ 
3   $q = \text{RANDOMIZED-PARTITION}(A, p, r)$ 
4   $k = q - p + 1$ 
5  if  $i == k$           // the pivot value is the answer
6      return  $A[q]$ 
7  elseif  $i < k$ 
8      return RANDOMIZED-SELECT( $A, p, q - 1, i$ )
9  else return RANDOMIZED-SELECT( $A, q + 1, r, i - k$ )
```



Randomized-Select 15

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|---|---|----|----|----|----|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 |
| 18 | 10 | 5 | 4 | 20 | 11 | 22 | 15 | 3 | 17 | 14 | 16 | 19 | 8 | 6 | 21 | 7 | 13 | 9 | 12 | 23 | 2 | 1 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|---|---|----|----|----|----|---|----|----|----|----|---|---|----|---|----|---|----|----|---|----|
| 1 | 10 | 5 | 4 | 20 | 11 | 22 | 15 | 3 | 17 | 14 | 16 | 19 | 8 | 6 | 21 | 7 | 13 | 9 | 12 | 23 | 2 | 18 |
|---|----|---|---|----|----|----|----|---|----|----|----|----|---|---|----|---|----|---|----|----|---|----|

pivot

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|----|----|---|----|----|----|---|---|---|----|---|----|---|----|----|----|----|----|----|
| 10 | 5 | 4 | 11 | 15 | 3 | 17 | 14 | 16 | 8 | 6 | 7 | 13 | 9 | 12 | 2 | 18 | 20 | 21 | 23 | 19 | 22 |
|----|---|---|----|----|---|----|----|----|---|---|---|----|---|----|---|----|----|----|----|----|----|

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|----|----|---|----|----|----|---|---|---|----|---|----|----|
| 2 | 5 | 4 | 11 | 15 | 3 | 17 | 14 | 16 | 8 | 6 | 7 | 13 | 9 | 12 | 10 |
|---|---|---|----|----|---|----|----|----|---|---|---|----|---|----|----|

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 5 | 4 | 3 | 8 | 6 | 7 | 9 | 10 | 15 | 11 | 17 | 13 | 14 | 12 | 16 |
|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|

| | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|----|
| 15 | 11 | 13 | 14 | 12 | 16 | 17 |
|----|----|----|----|----|----|----|

| | | | | |
|----|----|----|----|----|
| 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
|----|----|----|----|----|

| | | |
|----|----|----|
| 13 | 14 | 15 |
|----|----|----|

Randomized-Select

- **Randomiseret algoritme** (vælger pivot tilfældig)
 - pivot vælges i midterste del med en vis sandsynlighed
- Eksempel på **del-og-kombiner**
 - kun 1 mindre delproblem løses rekursivt
 - hele tiden bruges i opdelingen
(kombination returnerer blot resultatet fra rekursionen)
- Tid: worst-case $O(n^2)$, **forventet $O(n)$**
 - Analysen kan *ikke* anvende Master teoremet

Deterministic-Select

- Samme idé som Randomized-Select
 - Vælg et element som pivot
 - Opdel m.h.t. pivot
 - Lav højst ét rekursivt kald på dem der er < eller > pivot
- Ny idé
 - Rekursivt brug Select til at finde god pivot
- Analyse
 - Del-og-kombiner

$$T(n) \leq T(a \cdot n) + T(b \cdot n) + c \cdot n$$

- Kan ikke bruge Master teoremet ☹

Deterministic-Select

SELECT(A , i)

```

1   if |A| ≤ 5
2       sort A and return i'th element
3       partition A into  $G_1, \dots, G_{\lceil n/5 \rceil}$  where  $|G_i| \leq 5$ 
4       medians = {  $g_i$  |  $g_i$  median of  $G_i$  }
5       pivot = SELECT(medians,  $\lfloor |medians|/2 \rfloor$ )
6       partition A w.r.t. pivot into  $A_<$ ,  $A_=$  and  $A_>$ 
7       if  $i < |A_<|$ 
8           return SELECT( $A_<$ ,  $i$ )
9       if  $i \geq |A_<| + |A_=|$ 
10      return SELECT( $A_>$ ,  $i - |A_<| - |A_=|$ )
11      return pivot

```

små input

beregn pivot

max
rekursivt
vald (som
randomized
select)

Eksempel

$A = 30, 37, 91, 78, 34, 76, 22, 72, 99, 63, 57, 57, 83, 97, 78, 44, 3, 25, 44, 86, 44, 82, 52, 26, 53, 90, 70, 17, 9, 56, 76, 89, 9, 37, 39, 80, 84, 23, 42, 97, 72, 26$

sorter
grupperne
hver for sig

rekursivt
find medianen

| G_1 | G_2 | G_3 | G_4 | G_5 | ... | $G_{\lceil n/5 \rceil}$ | | |
|-------|-------|-------|-------|-------|-----|-------------------------|----|----|
| 30 | 76 | 57 | 44 | 44 | 90 | 76 | 80 | |
| 37 | 22 | 57 | 3 | 82 | 70 | 89 | 84 | 72 |
| 91 | 72 | 83 | 25 | 52 | 17 | 9 | 23 | 26 |
| 78 | 99 | 97 | 44 | 26 | 9 | 37 | 42 | |
| 34 | 63 | 78 | 86 | 53 | 56 | 39 | 97 | |

| | | | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 30 | 22 | 57 | 3 | 26 | 9 | 9 | 23 | |
| 34 | 63 | 57 | 25 | 44 | 17 | 37 | 42 | 26 |
| 37 | 72 | 78 | 44 | 52 | 56 | 39 | 80 | 72 |
| 78 | 76 | 83 | 44 | 53 | 70 | 76 | 84 | |
| 91 | 99 | 97 | 86 | 82 | 90 | 89 | 97 | |

betrægt input
som $\lceil n/5 \rceil$
grupper

*pivot =
median(medians)*

medians

Kvaliteten af

pivot ?

\leq pivot

grupperne →
permutteret så
medianerne er
opdelt m.h.t. pivot

| | | | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 30 | 3 | 26 | 9 | 9 | 22 | 57 | 23 | |
| 34 | 25 | 44 | 37 | 17 | 63 | 57 | 42 | 26 |
| 37 | 44 | 52 | 39 | 56 | 72 | 78 | 80 | 72 |
| 78 | 44 | 53 | 76 | 70 | 76 | 83 | 84 | |
| 91 | 86 | 82 | 89 | 90 | 99 | 97 | 97 | |

$\sim \frac{3}{10}$ af A

\geq pivot

Hvor stor er $A_<$ maksimalt ?

- a) $\sim 3/10 \cdot |A|$
- b) $\sim 1/4 \cdot |A|$
- c) $\sim 1/2 \cdot |A|$
- d) $\sim 7/10 \cdot |A|$
- e) $\sim 3/4 \cdot |A|$
- f) Ved ikke

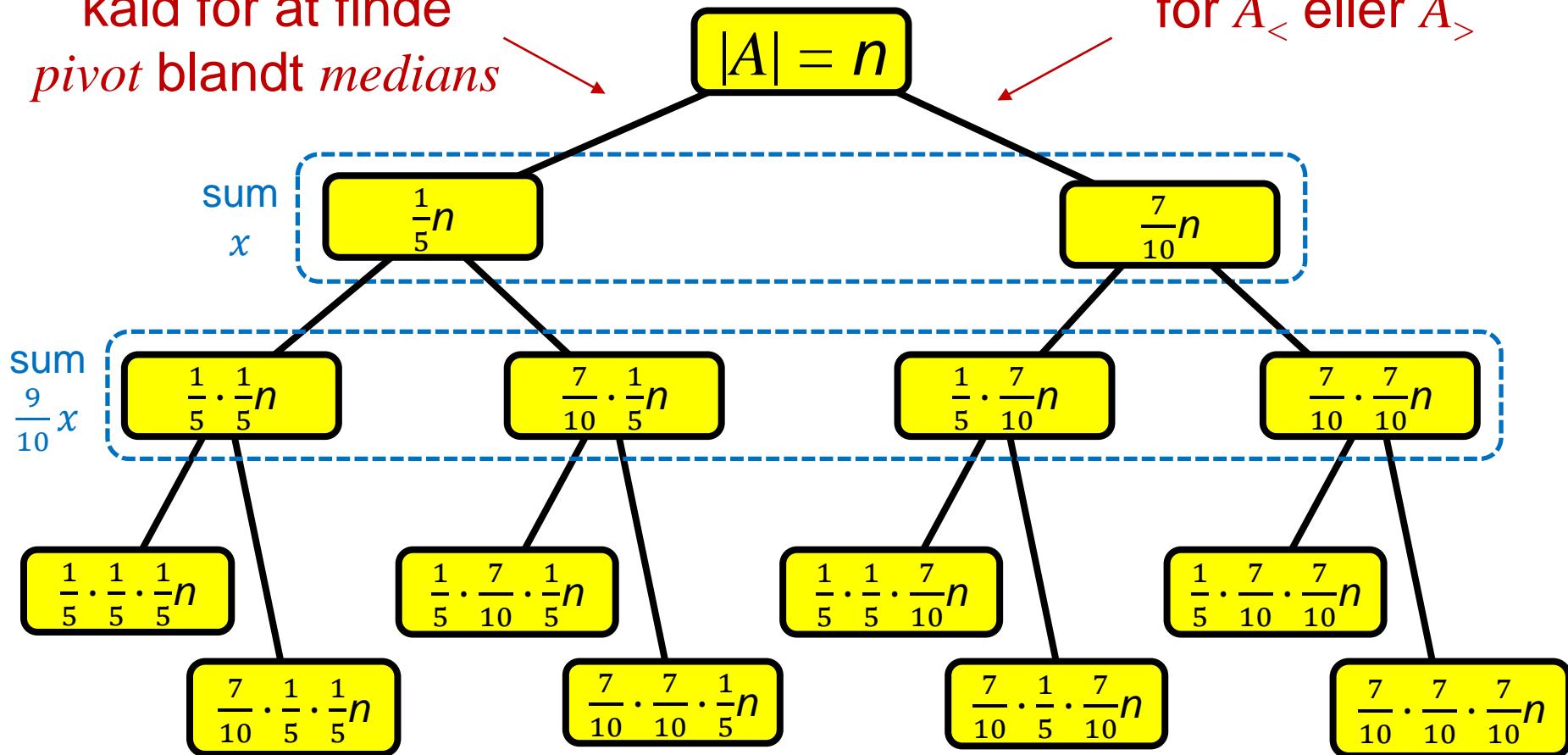


$A_<$ er alle elementerne i A som er mindre end pivot elementet

Rekursionstræ SELECT(A, i)

venstre rekursivt
kald for at finde
pivot blandt medians

højre rekursivt kald
for $A_<$ eller $A_>$



Note: Beviset ignorerer at der til de rekursive kald kan være O(1) ekstra
elementer når n ikke kan divideres med 5 og 10

Analyse

rekursivt fald for at
bestemme *pivot*

$$T(n) \leq \begin{cases} T\left(\frac{n}{5}\right) + T\left(\frac{7n}{10}\right) + c \cdot n & \text{for } n > 5 \\ c & \text{for } n \leq 5 \end{cases}$$

tid for at sortere
 \leq fem elementer

rekursivt kald for
 $A_<$ eller $A_>$

tid for at finde
medianen af hver
af grupperne og at
lave opdelingen i
 $A_<$, $A_=$ og $A_>$

Note: Beviset ignorerer at der til de rekursive kald kan være O(1) ekstra
elementer når n ikke kan dividers med 5 og 10

Analyse

$$T(n) \leq \begin{cases} T\left(\frac{n}{5}\right) + T\left(\frac{7n}{10}\right) + c \cdot n & \text{for } n > 5 \\ c & \text{for } n \leq 5 \end{cases}$$

Bemærk i rekursionstræet er summen af størrelserne i dybde $i + 1$ højst $\frac{1}{5} + \frac{7}{10} = \frac{9}{10}$ gange størrelsen i dybde i

$$T(n) \leq \sum_{i=0}^{\infty} c \cdot n \cdot \left(\frac{9}{10}\right)^i = c \cdot n \cdot \frac{1}{1 - \frac{9}{10}} = 10 \cdot c \cdot n$$

Note: Beviset ignorerer at der til de rekursive kald kan være $O(1)$ ekstra elementer når n ikke kan dividers med 5 og 10

Præcis Analyse

(tættere analyse end CLRS)

$$T(n) \leq \begin{cases} T\left(\left\lceil \frac{n}{5} \right\rceil\right) + T\left(n - 3 \left\lceil \frac{\lceil n/5 \rceil}{2} \right\rceil + 2\right) + c \cdot n & \text{for } n > 5 \\ c & \text{for } n \leq 5 \end{cases}$$

|medians| *max{ |A_<|, |A_>| }*

Løsning $T(n) \leq c \cdot \max\{1, 10n - 30\}$

Bevis: For $1 \leq n \leq 15$ udregn rekursionsligningen...

| n | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
|-----------------------|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|
| $T(n)/c \leq$ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 16 | 25 | 35 | 46 | 28 | 38 | 49 | 61 | 44 |
| $\max\{1, 10n - 30\}$ | 1 | 1 | 1 | 10 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 | 110 | 120 |

(fortsættes)

Præcis Analyse (fortsat)

For $n \geq 16$ bevis ved **induktion**.

Induktionshypotese (antag at vi allerede har bevist)

$$T(k) \leq c \cdot \max\{1, 10k - 30\} \text{ for } 1 \leq k \leq n - 1.$$

Induktionsskridt (vis for n)

$$\begin{aligned} T(n) &\leq T\left(\left\lceil \frac{n}{5} \right\rceil\right) + T\left(n - 3 \left\lceil \frac{\left\lceil \frac{n}{5} \right\rceil}{2} \right\rceil + 2\right) + c \cdot n \\ &\leq c \cdot \left(10 \left\lceil \frac{n}{5} \right\rceil - 30 + 10 \left(n - 3 \left\lceil \frac{\left\lceil \frac{n}{5} \right\rceil}{2} \right\rceil + 2 \right) - 30 + n \right) \\ &\leq c \cdot \left(10 \left(\frac{n}{5} + 1 \right) + 10 \left(n - 3 \frac{\left(\frac{n}{5} \right)}{2} + 2 \right) - 60 + n \right) \\ &= c \cdot (10n - 30) \end{aligned}$$

□

Worst-case antal sammenligninger for Select for $n = 5$?

- a) 1
- b) 2
- c) 3
- d) 4
- e) 5
- f) 6
-  g) 7
- h) 8
- i) 9
- j) Ved ikke

Endnu mere Præcis Analyse :

Sammenligninger

$$T(n) \leq \begin{cases} T\left(\left\lceil \frac{n}{5} \right\rceil\right) + T\left(n - 3 \left\lceil \frac{\lceil n/5 \rceil}{2} \right\rceil + 2\right) + \frac{7}{5}n + n - 1 & \text{beregne } |A_{<}|, |A_{=}| \text{ og } |A_{>}| \\ \hline n & 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ T(n) \leq & 0 & 1 & 3 & 5 & 7 \end{cases} \quad \begin{matrix} \text{beregne} \\ \textit{medians} \end{matrix} \quad \begin{matrix} \text{beregne} \\ |A_{<}|, |A_{=}| \text{ og } |A_{>}| \end{matrix}$$

for $n > 5$

for $n \leq 5$

Løsning $T(n) \leq \max\{n, 24n - 72\}$

Bevis: $n \leq 15$ check manuelt. $n \geq 16$ som før ved induktion med $c = 12/5$.

| n | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
|-----------------------|---|---|---|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| $T(n) \leq$ | 0 | 1 | 3 | 5 | 7 | 21 | 38 | 57 | 79 | 103 | 66 | 88 | 112 | 138 | 104 |
| $\max\{n, 24n - 72\}$ | 1 | 2 | 3 | 24 | 48 | 72 | 96 | 120 | 144 | 168 | 192 | 216 | 240 | 264 | 268 |

Selektion

| Algoritme | Tid |
|--|---|
| Randomized-Select [CLRS, Kap. 9.2] Hoare 1961 | $O(n)$ forventet $O(n^2)$ worst-case |
| Deterministic-Select [CLRS, Kap. 9.3] Blum et al. 1973 | $O(n)$ worst-case |
| Median worst-case sammenligninger Dor, Zwick 1995, 1996 | $\leq 2.95n$ $\geq (2 + \varepsilon)n$ $\varepsilon \approx 2^{-80}$ |