

# **Algoritmer og Datastrukturer 1**

Gerth Stølting Brodal



AARHUS UNIVERSITET

# Design af Algoritmer

## Korrekt algoritme

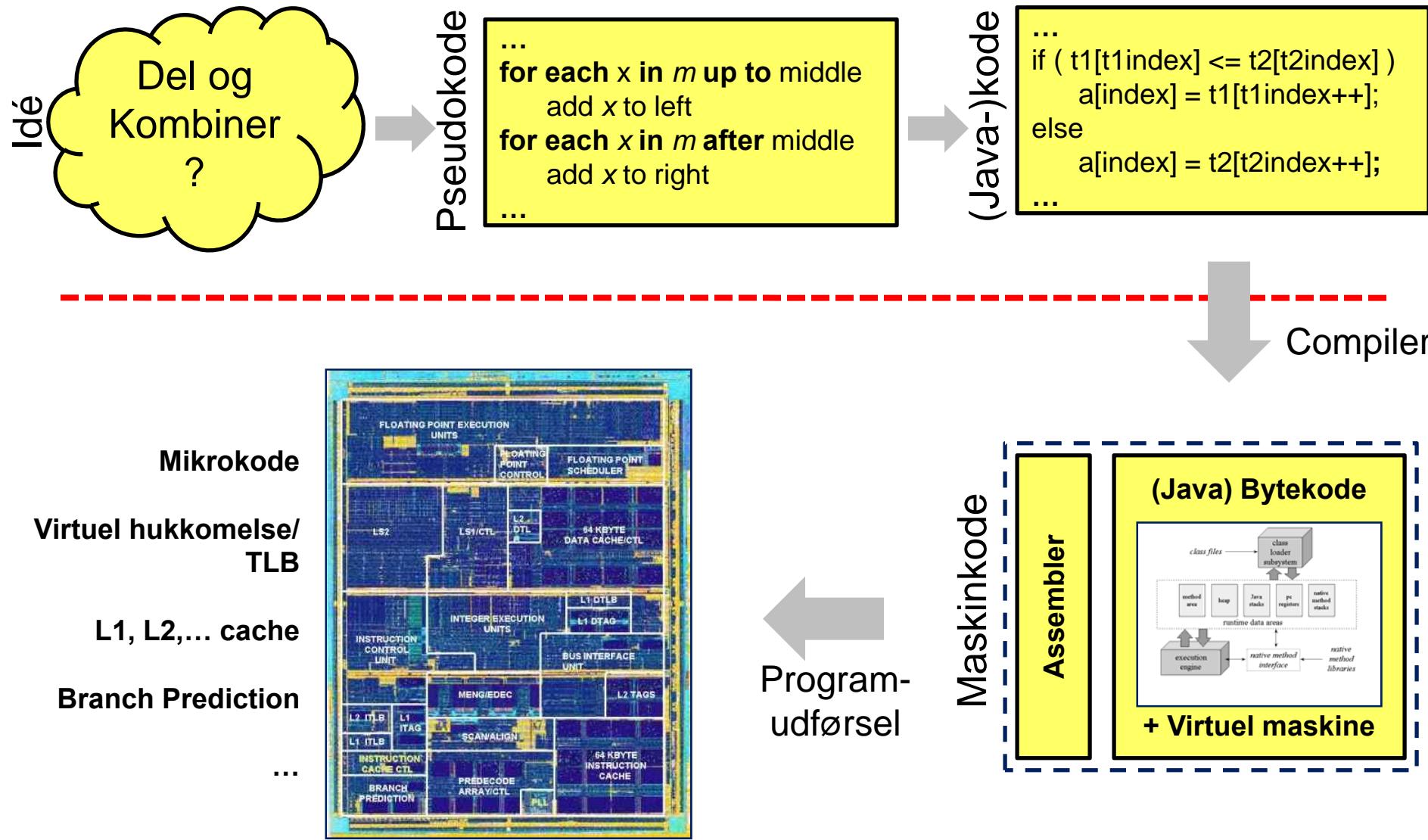
- 1) algoritmen **standser** på alle input
- 2) Output er det **rigtige** på alle input

## Effektivitet

- 1) Optimer algoritmerne mod at bruge **minimal** tid, plads, additioner,... eller **maximal** parallelisme...
- 2)  $\sim n^2$  er bedre end  $\sim n^3$  : **assymptotisk tid**
- 3) Mindre vigtigt : **konstanterne**
- 4) Resouceforbrug: **Worst-case** eller **gennemsnitlig**?

**Hvad er udførelstiden for en  
algoritme?**

# Fra Idé to Programudførelse



# Maskiner har forskellig hastighed...

Maskine	Tid (sek)
camel19	8.9
molotov	10.2
harald	26.2
gorm	7.8

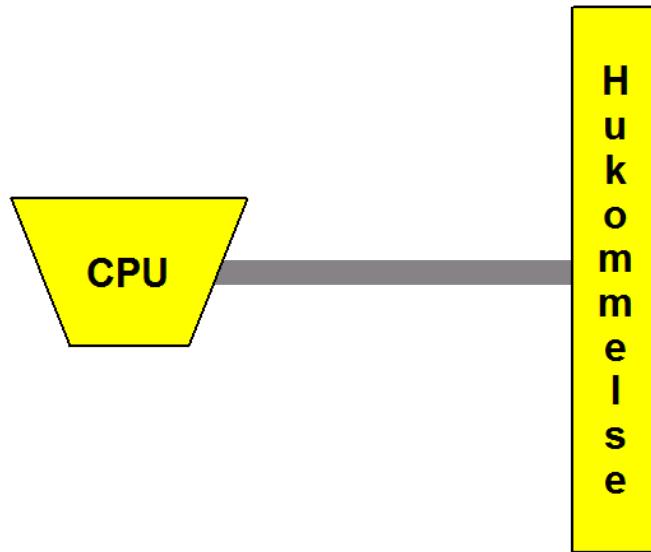
Tid for at sortere linierne i en 65 MB web log på forskellige maskiner på DAIMI

Idé:

Argumenter om algoritmer uafhængig af maskine

# RAM Modellen

## (Random Access Machine)



- Beregninger sker i CPU
- Data gemmes i hukommelsen
- Basale operationer tager **1 tidsenhed**:  
+, -, \*, AND, OR, XOR, **get(i)**, **set(i,v)**, ...
- Et maskinord indeholder  **$c \cdot \log n$  bits**

# Eksempel: Insertion-Sort

INSERTION-SORT( $A$ )

```
1  for  $j \leftarrow 2$  to  $\text{length}[A]$ 
2    do  $key \leftarrow A[j]$ 
3       $\triangleright$  Insert  $A[j]$  into the sorted sequence  $A[1..j-1]$ .
4       $i \leftarrow j - 1$ 
5      while  $i > 0$  and  $A[i] > key$ 
6        do  $A[i + 1] \leftarrow A[i]$ 
7         $i \leftarrow i - 1$ 
8       $A[i + 1] \leftarrow key$ 
```

# Insertion-Sort (C)

```
insertion(int a[], int N)
{ int i, j, key;

for(j=1; j < N; j++)
{ key = a[j];
  i = j-1;
  while( i>=0 && a[i] > key )
  { a[i+1] = a[i];
    i--;
  }
  a[i+1] = key;
}

}
```

insertion:

```
pushl    %ebp
movl    %esp, %ebp
pushl    %edi
pushl    %esi
pushl    %ebx
subl    $12, %esp
cmpl    $1, 12(%ebp)
jle     .L3
movl    8(%ebp), %edx
xorl    %ebx, %ebx
movl    8(%ebp), %eax
movl    $1, -16(%ebp)
movl    4(%edx), %edx
addl    $4, %eax
movl    %eax, -20(%ebp)
movl    %edx, -24(%ebp)
.p2align 4,,7

.L6:
movl    8(%ebp), %ecx
leal    0(%ebx,4), %esi
movl    (%ecx,%ebx,4), %eax
cmpl    -24(%ebp), %eax
.jle   .L8
movl    %ecx, %edi
leal    -4(%esi), %ecx
(%ecx,%edi), %edx
jmp     .L9
.p2align 4,,7

.L16:
movl    (%edx), %eax
movl    %ecx, %esi
subl    $4, %edx
subl    $4, %ecx
cmpl    -24(%ebp), %eax
.jle   .L8

.L9:
movl    -20(%ebp), %edi
subl    $1, %ebx
movl    %eax, (%edi,%esi)
.jns   .L16

.L8:
movl    -16(%ebp), %edi
movl    8(%ebp), %edx
.leal   (%edx,%edi,4), %eax

.L5:
movl    -24(%ebp), %ecx
movl    -20(%ebp), %edx
addl    $1, -16(%ebp)
movl    -16(%ebp), %edi
movl    %ecx, (%edx,%ebx,4)
cmpl    %edi, 12(%ebp)
.jle   .L3
movl    4(%eax), %edx
movl    %edi, %ebx
addl    $4, %eax
subl    $1, %ebx
movl    %edx, -24(%ebp)
.jns   .L6
jmp     .L5

.L3:
addl    $12, %esp
popl    %ebx
popl    %esi
popl    %edi
popl    %ebp
ret
```

# Eksempel: Insertion-Sort

- Eksempel på **pseudo-kode**
- Detaljeret analyse – stort arbejde
- Tid: **worst-case** ( $\sim n^2$ ) og **best-case** ( $\sim n$ )  
meget forskellige
- Tid: **gennemsnitlige** ( $\sim n^2$ )
- Hurtigere på ~ sorterede input: **adaptive**

# Asymptotisk notation

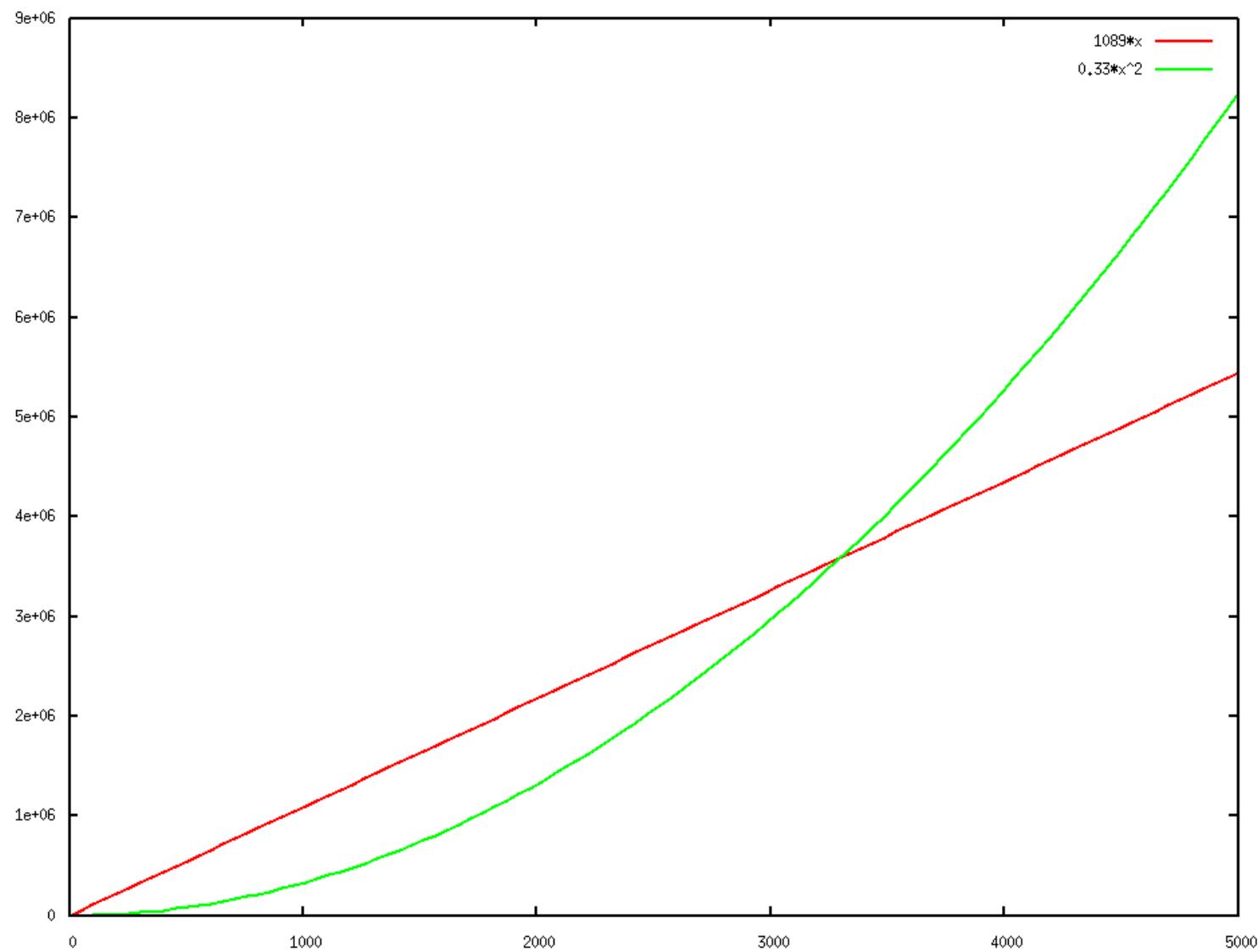
- Grundlæggende antagelse:
  - $\sim n^2$  er bedre end  $\sim n^3$
  - Konstanter ikke vigtige
- **Matematisk formel** måde at arbejde med ”~”
- Eksempler:

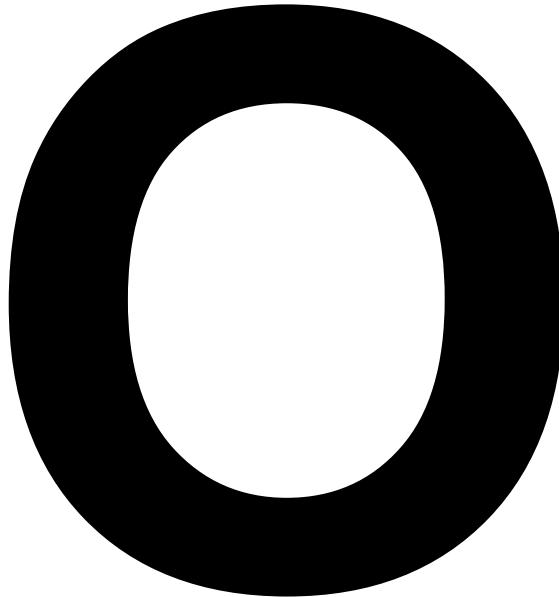
$$87 \cdot n^2 \text{ ”} \leq \text{ ”} 12 \cdot n^3$$

$$1089 \cdot n \text{ ”} \leq \text{ ”} 0.33 \cdot n^2$$

$$7 \cdot n^2 + 25 \cdot n \text{ ”} \leq \text{ ”} n^2$$

# $1089 \cdot X$ vs $0.33 \cdot X^2$





- notation

**... og vennerne**

$\Omega$  (**store omega**)

$\Theta$  (**theta**)

$\omega$  (**lille omega**)

$\circ$  (**lille o**)

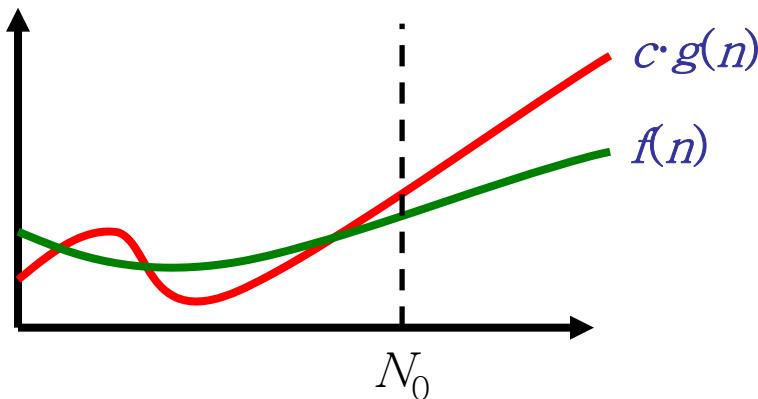
# O-notation

**Definition:**  $f(n) = O(g(n))$

hvis  $f(n)$  og  $g(n)$  er funktioner  $N \rightarrow R$  og

*findes*  $c > 0$  og  $N_0$  så *for alle*  $n \geq N_0$ :

$$f(n) \leq c \cdot g(n)$$



Intuitivt:  $f(n)$  er "mindre end er lig med"  $g(n)$ , eller  $g(n)$  dominerer  $f(n)$

# Eksempel: Insertion-Sort

INSERTION-SORT( $A$ )

```
1  for  $j \leftarrow 2$  to  $\text{length}[A]$ 
2    do  $key \leftarrow A[j]$ 
3       $\triangleright$  Insert  $A[j]$  into the sorted sequence  $A[1..j-1]$ .
4       $i \leftarrow j - 1$ 
5      while  $i > 0$  and  $A[i] > key$ 
6        do  $A[i + 1] \leftarrow A[i]$ 
7         $i \leftarrow i - 1$ 
8       $A[i + 1] \leftarrow key$ 
```

Tid  $O(n^2)$

# Eksempler : O - regneregler

$$f(n) = O(g(n)) \quad \rightarrow \quad c \cdot f(n) = O(g(n))$$

$$f_1(n) = O(g_1(n)) \quad \text{og} \quad f_2(n) = O(g_2(n)) \quad \rightarrow$$

$$f_1(n) + f_2(n) = O(\max(g_1(n), g_2(n)))$$

$$f_1(n) \cdot f_2(n) = O(g_1(n) \cdot g_2(n))$$

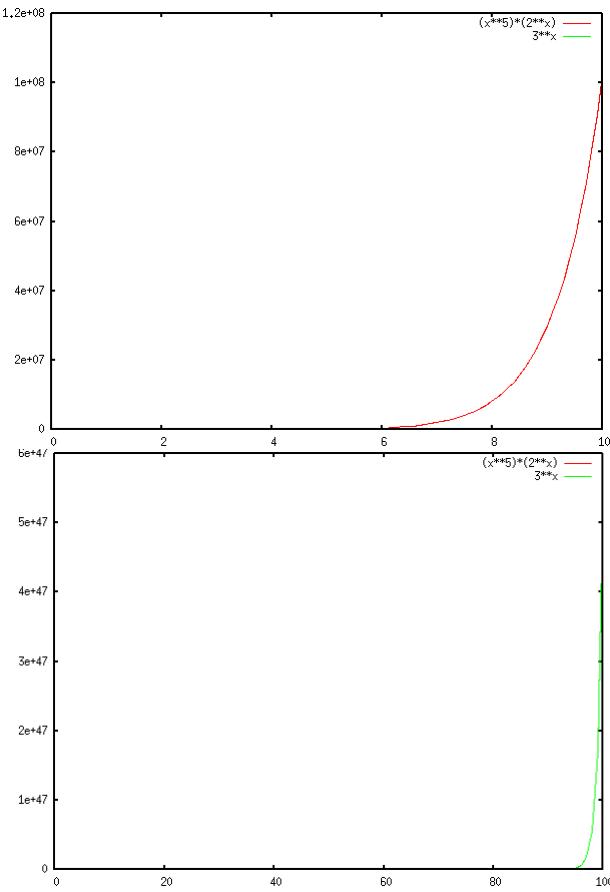
$$c_k \cdot n^k + c_{k-1} \cdot n^{k-1} + \dots + c_2 \cdot n^2 + c_1 \cdot n + c_0 = O(n^k)$$

# Eksempler : O

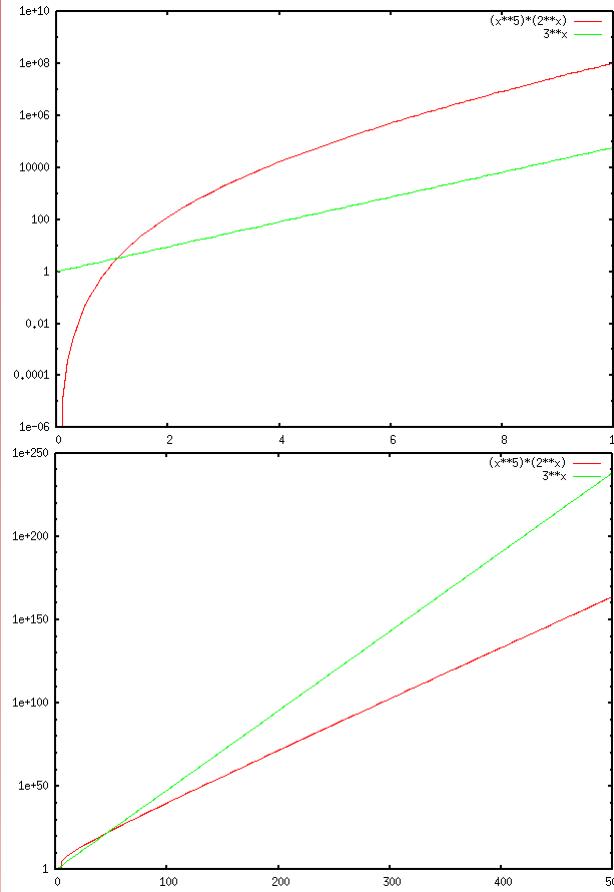
- $3 \cdot n^2 + 7 \cdot n = O(n^2)$
- $n^2 = O(n^3)$
- $\log_2 n = O(n^{0.5})$
- $(\log_2 n)^3 = O(n^{0.1})$
- $n^2 \cdot \log_2 n + 7 \cdot n^{2.5} = O(n^{2.5})$
- $2^n = O(3^n)$
- $n^5 \cdot 2^n = O(3^n)$

# Visuel test af $n^5 \cdot 2^n = O(3^n)$ ?

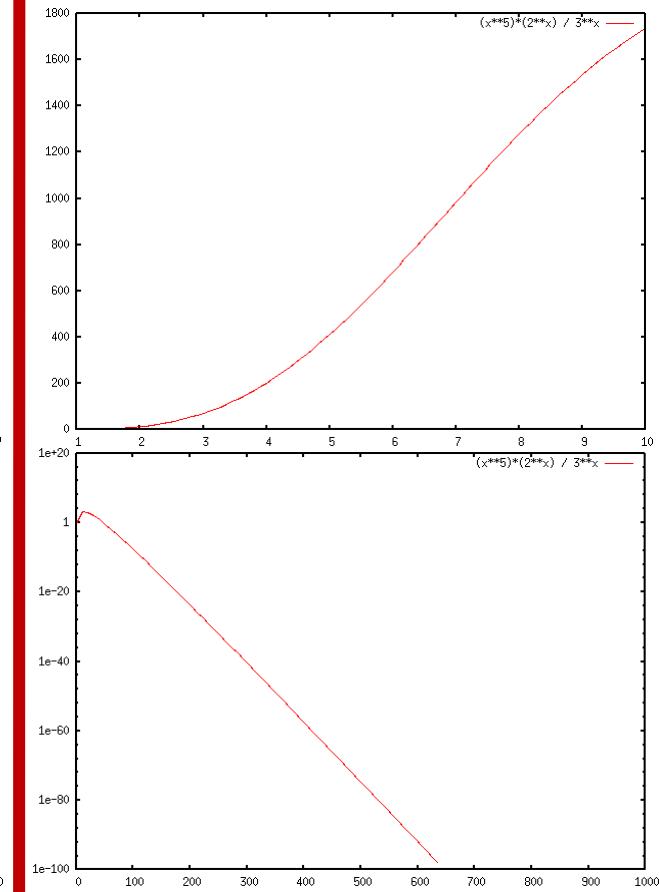
Plot af de to funktioner  
– ikke særlig informativ



Plot af de to funktioner  
med logaritmisk y-akse  
– første plot misvisende



Plot af brøken mellem  
de to funktioner  
– første plot misvisende



# Bevis for $n^5 \cdot 2^n = O(3^n)$

Vis  $n^5 \cdot 2^n \leq c \cdot 3^n$  for  $n \geq N_0$  for passende valg af  $c$  og  $N_0$

Bevis:

$$(5/\log_2 (3/2))^2 \leq n \quad \text{for } n \geq 73$$

$$\downarrow \\ 5/\log_2 (3/2) \leq \sqrt{n} \leq n/\sqrt{n} \leq n/\log_2 n \quad \text{da } \sqrt{n} \geq \log_2 n \text{ for } n \geq 17$$

$$\downarrow \\ 5 \cdot \log_2 n \leq n \cdot \log_2 (3/2)$$

$$\downarrow \\ \log_2 (n^5) \leq \log_2 (3/2)^n$$

$$\downarrow \\ n^5 \leq (3/2)^n$$

$$\downarrow \\ n^5 \cdot 2^n \leq 3^n$$

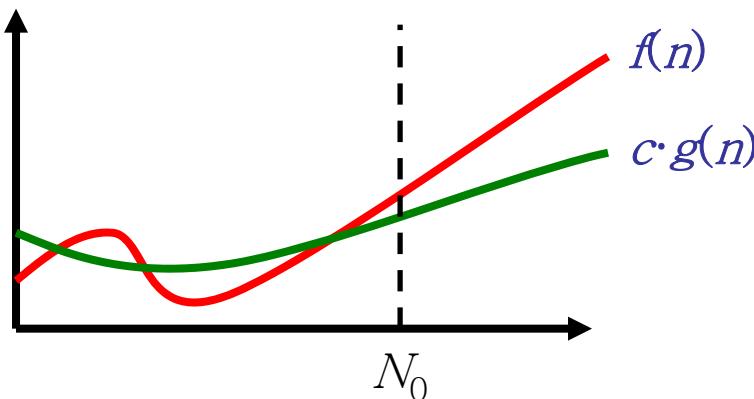
Dvs. det ønskede gælder for  $c = 1$  og  $N_0 = 73$ . □

# $\Omega$ -notation

**Definition:**  $f(n) = \Omega(g(n))$

hvis  $f(n)$  og  $g(n)$  er funktioner  $N \rightarrow R$  og  
findes  $c > 0$  og  $N_0$  så for alle  $n \geq N_0$ :

$$f(n) \geq c \cdot g(n)$$

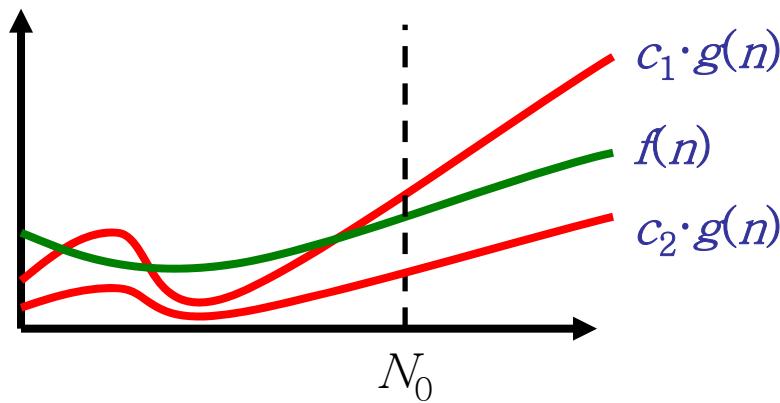


Intuitivt:  $f(n)$  er "større end er lig med"  $g(n)$ , eller  $g(n)$  er domineret af  $f(n)$

# $\Theta$ -notation

**Definition:**  $f(n) = \Theta(g(n))$

Hvis  $f(n) = O(g(n))$  og  $f(n) = \Omega(g(n))$



Intuitivt:  $f(n)$  og  $g(n)$  er "assymptotisk ens"

# **o-notation (lille o)**

**Definition:**  $f(n) = o(g(n))$

hvis  $f(n)$  og  $g(n)$  er funktioner  $N \rightarrow R$  og  
**for alle**  $c > 0$ , findes  $N_0$  så **for alle**  $n \geq N_0$  :

$$f(n) \leq c \cdot g(n)$$

Intuitivt:  $f(n)$  er "skarpt mindre end"  $g(n)$

# $\omega$ -notation

**Definition:**  $f(n) = \omega(g(n))$

hvis  $f(n)$  og  $g(n)$  er funktioner  $N \rightarrow R$  og  
**for alle**  $c > 0$ , findes  $N_0$  så **for alle**  $n \geq N_0$  :

$$f(n) \geq c \cdot g(n)$$

Intuitivt:  $f(n)$  er "skarpt større end"  $g(n)$

# Algoritme Analyse

- RAM model
- O-notation

... behøver ikke at beskrive og analysere  
algoritmer i detaljer !